

QUELLES "SPORES" PRATIQUEZ-VOUS ?

=====

Jean-Luc MULLER

La spore étant un élément important dans la détermination microscopique d'un carpophore, je me suis étonné, après avoir procédé à quelques petites études sur différents champignons, de la différence de dimensions de celle-ci, annoncée par des auteurs reconnus, pour un même champignon.

Bien que la forme des spores soit un élément plus important dans la détermination que la dimension, je pense qu'il serait bon de se demander ce qui peut bien se passer pour arriver à des différences aussi importantes.

Pour obtenir une bonne sporée (c'est à dire une sporée qui permette l'étude la plus exacte possible des caractères), il faut bien sûr avoir des spores bien mûres.

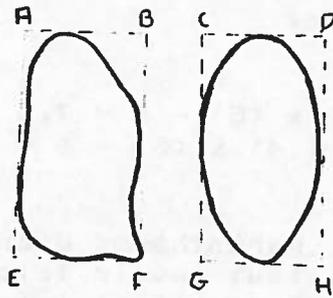
La méthode pour en recueillir directement sur lames ou sur papier est connue de tous donc nous ne nous attarderons pas là-dessus.

A partir de là, il est possible d'effectuer de bonnes mesures sur des spores placées correctement, c'est à dire de profil. Cette position étant la plus utilisée par bon nombre de mycologues.

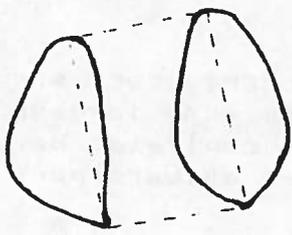
Après cela, nous les placerons dans ce que l'on appelle couramment le "rectangle circonscrit" et nous pourrons donc en mesurer la longueur et la largeur.

Plusieurs cas de figures peuvent se présenter selon la forme de la spore.

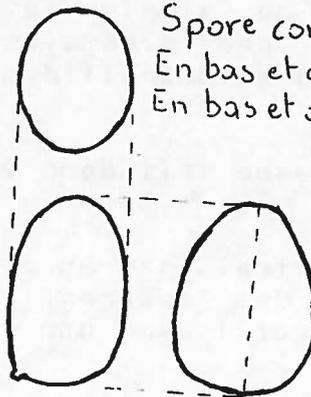
CAS DE FIGURES



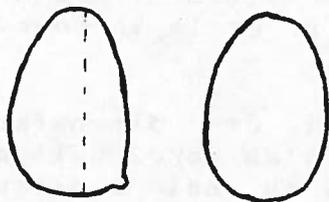
À gauche: Profil
 À droite: Face.
 Longueur - A-E / C-G
 Epaisseur - A-B:
 Largeur - C-D.



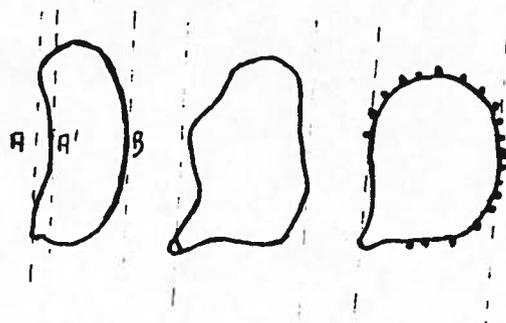
Profil à gauche.
 Face à droite.
 Apicule au bas de la
 spore (est mesuré)



Spore comprimée
 En bas et à gauche - Profil
 En bas et à droite - Face



Profil à gauche
 face à droite.
 L'apicule s'inscrit
 à l'intérieur du
 contour sporique.



Spore arquée - Epaisseur A'B
 Spore anguleuse - Exclusion
 de l'apicule.
 Spore échinulées - Exclusion
 des ornements.

Il est vrai que, comme un pommier par exemple, qui peut avoir de grandes pommes, de moyennes pommes et de petites pommes, un carpophore peut lui aussi posséder des spores de dimensions variées et pour cela, une écriture bien spécifique des dimensions a été créée.

Exemple (8) - 10 - 12 x (5) - 6 - 7,5
(8) - 10 - 12 (14) x (5) - 6 - 7,5 - (8,5)

Les chiffres entre parenthèses étant les dimensions extrêmes (quand il y en a). Il faut savoir laisser de côté celles ayant des dimensions vraiment trop fantaisistes (rares).

Quelques carpophores possèdent des spores ayant des dimensions (et des formes) très variées, mais cela fait partie de leurs caractères spécifiques (Omphalina oniscus - Omphalina sphagnicola).

Tout cela étant dit, les mycologues devraient "retomber sur leurs pieds" or, ce n'est pas tout à fait le cas (une largeur passant du simple au double pour *Cordyceps capitata* par exemple, des dimensions très variées selon les auteurs pour *Omphalina griseopallidus* etc...)

Que se passe t'il donc ?

Je ne mettrais pas en doute la capacité de ces mycologues à prendre des mesures. Ils ne confondent certainement pas une vue de profil avec une vue de face, l'épaisseur et la largeur.

Pourrait-on imaginer qu'un même carpophore ait des dimensions de spores différentes selon qu'il pousse soit au nord, soit au sud, qu'il pousse au printemps ou en automne, sur sol argileux ou sablonneux ou je ne sais encore... En tous cas la nature est si bien faite qu'il doit bien y avoir une raison.

Peut-être devrait-on essayer un jour de prendre en compte ces différents cas pour essayer de solutionner le problème. La lice est ouverte !